

Denominazione CdS	ARTI E SCIENZE DELLO SPETTACOLO(ora: TEATRO, CINEMA, MEDIA)
Classe	L-3
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA
Dipartimento/i	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO

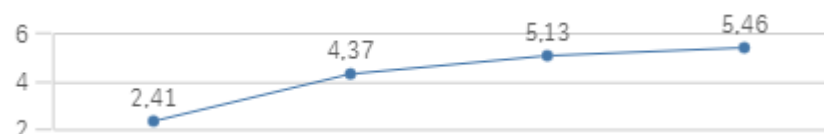
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD

IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022

Domanda		IS 2019-2020	IS 2020-2021	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,69	2,08	1,76
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,14	3,46	3,85
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,54	7,78	7,95
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,28	3,4	6,3
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7,84	17,01	29,61
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,28	5,54	7,26
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,97	5,35	6,41
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,26	4,85	5,69
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,19	13,67	16,16
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,03	9,04	13,1
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,56	9,38	6,28

Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,26	4,98	5,46
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	10,92	12,26	17,26
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	12,48	2,37	3,15
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	2,91	5,17	7,37
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,12	7,77	9,29
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	3,98	6,22	9,71
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	9,68	4,25	6,63
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,26	0,85	0,85
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,66	1,23	1,11
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,17	2,55	2,33
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,13	1,67	1,88
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,43	3,12	3,84
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,06	2,95	2,35
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,01	1,44	1,24

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OPIS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 4.233 questionari OPIS per 1.299 iscritti (regolari 995, pari al 76,59%), con una media di 3,25 questionari per studente. Sono stati valutati 53 insegnamenti, nessuno dei quali da 1 solo questionario. I questionari F sono 2.661 (62,86% del totale) e quelli NF 1.572. Il CdS non richiama nelle pagine web del Catalogo CdS di Ateneo le indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OPIS; il 17% dei questionari OPIS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame.
Proposte	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso. Da un'indagine a campione sugli OPIS 2021-2022, risulta che le attività didattiche on line sono considerate di facile accesso e utilizzo.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Da un'indagine a campione sugli OPIS, risulta che il materiale didattico è ritenuto adeguato per lo studio della materia.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. I questionari OPIS rivelano lievi criticità per alcuni insegnamenti. La successione degli insegnamenti risulta nel complesso coerente con gli obiettivi formativi: si osservano alcuni spostamenti da un anno all'altro nella programmazione di alcuni insegnamenti.

Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono assicurati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti, in particolare l'equivalenza di quelli canalizzati: salvo pochissimi casi.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle attività potrebbe essere complicata dalla mancata corrispondenza tra previsione di un certo insegnamento su un dato semestre (prevista in fase di programmazione) ed effettivo semestre di erogazione: alla luce dei dati OPIS, si suggerisce di monitorare il coordinamento orario di insegnamenti canalizzati, mutuati o erogati all'esterno quali <i>Istituzioni di letteratura italiana</i> e <i>Storia dell'arte contemporanea</i> (ma nel complesso le sovrapposizioni di orario non sono molte).
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta ; presso il Complesso Marco Polo cf. https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule).

Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	La percezione delle proprie conoscenze di base desta minore allarme, in base alle segnalazioni degli studenti, anche grazie alle iniziative del CdS in questo senso.
Proposte	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La situazione relativa all'internazionalizzazione è in corso di miglioramento, ma risulta poco pubblicizzata e quindi insufficiente come stimolo. La sezione dedicata del Catalogo CdS di Ateneo si limita a indicare il nominativo del RAM, come per gli altri CdS che afferiscono allo stesso Dipartimento. Nessuna informazione utile compare nemmeno nella sezione <i>Internazionalizzazione</i> del sito di Dipartimento, purtroppo vuota.
Proposte	Sarebbero auspicabili, e potenzialmente produttivi, un arricchimento delle informazioni contenute nei siti coinvolti, e insieme una loro maggiore messa in rilievo e valorizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	Si raccomanda un attento monitoraggio delle carriere al I AC.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali, con l'aggiunta di attività pratiche (laboratori e tirocini), gli esami sono prevalentemente orali. Scarsi gli esoneri.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA offre un'analisi chiara e puntuale, attenta e ben articolata dell'andamento degli indicatori, con riferimento ai diversi piani di riflessione considerati. Il tutto è ben impostato e convincente. Le azioni di miglioramento contestualmente proposte riguardano essenzialmente la regolarità delle carriere e l'internazionalizzazione. A riguardo la SMA precisa che, come già riferito in sede di azione correttiva, l'articolazione del CdS ha subito un'ulteriore riconfigurazione, avente di mira la parziale riduzione dell'eccessiva libertà di scelta data allo studente all'interno dei diversi gruppi opzionali. In proposito, si argomenta persuasivamente che l'obiettivo di tale strategia è quello di conferire un grado più elevato di libertà decisionale allo studente esclusivamente nel terzo anno di corso (con il fine di evitare una eccessiva parcellizzazione delle conoscenze nell'ambito dell'ampia offerta didattica presentata dal CdS). Contestualmente, si evidenzia l'opportunità di dare corso, per la programmazione relativa all'a.a. 2022/2023, a modifiche di ordinamento, con l'obiettivo di definire e razionalizzare in misura maggiore il percorso formativo (introducendo corsi a carattere propedeutico di base). Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la SMA precisa che è necessario valorizzare le opportunità di mobilità accademica a cui gli iscritti al CdS hanno accesso. Si procederà ad arricchire le informazioni relative agli scambi internazionali sui siti e i canali di comunicazione istituzionali (in particolare, il Catalogo CdS di Ateneo), oltre che sui profili social ufficiali frequentati dagli studenti. Si promuoveranno ulteriori accordi con Atenei internazionali per aumentare il ventaglio delle destinazioni a disposizione degli studenti, per programmi di scambio (ad esempio Erasmus).
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	Si richiama soltanto l'opportunità di rivedere periodicamente i testi (per esempio nel Quadro A2.a) , in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Al suggerimento di curare i rapporti con il mondo del lavoro il CdS ha risposto con una revisione della SUA-CdS segnatamente nei quadri relativi agli sbocchi occupazionali ma alla sollecitazione a costituire un Comitato di indirizzo in mancanza di indicazioni in questo senso non sembra sia stato dato seguito.
Proposte	Si suggerisce, considerando che gli indicatori iC6 e 6bis hanno subito una moderata flessione, di rivalutare l'ipotesi precedentemente formulata, eventualmente prevedendo la costituzione di un gruppo di lavoro misto che veda anche la partecipazione degli studenti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	CLASSICS - CIVILTA E LETTERATURE CLASSICHE			
Classe	L-10			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,54	0,92	1,81
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	14,50	14,00	2,90
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,47	5,63	6,09
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,54	3,55	3,60
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	25,50	31,50	11,25
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,31	4,80	5,58
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,94	4,56	5,96
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,95	3,36	4,41
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	21,14	25,00	11,31
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25,33	29,50	10,59

Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	30,60	27,00	6,72
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7,38	3,08	4,51
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	5,09	21,50	10,00
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	1,86	6,17	9,67
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,06	9,00	2,08
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13,10	6,86	9,72
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	9,21	6,86	3,58
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	18,71	7,20	7,58
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,64	1,00	4,71
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,83	99,00	0,83
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,50	99,00	1,36
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,00	99,00	2,37
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,33	99,00	1,79
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,67	99,00	2,78
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,00	2,00	2,70

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 238 questionari OpiS per 47 iscritti (regolari 47, pari al 100%), con una media di 5,06 questionari per studente, pari al 101,2% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 209 (87,81% del totale), quelli NF 29. Sono stati valutati 12 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 45,7% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 6 questionari NF): un dato, questo, soddisfacente anche se passibile di miglioramento ulteriore.</p>
Proposte	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	

Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti risultano eccellenti.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base, con particolare riguardo ai NF.
Proposte	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni adeguate sulla pagina del CdS.
Proposte	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	La progressione regolare degli studenti andrebbe ulteriormente sostenuta.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che prevedono anche un esame scritto o test di idoneità <i>in itinere</i> funzionali alla valutazione.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira: il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno, il miglioramento della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

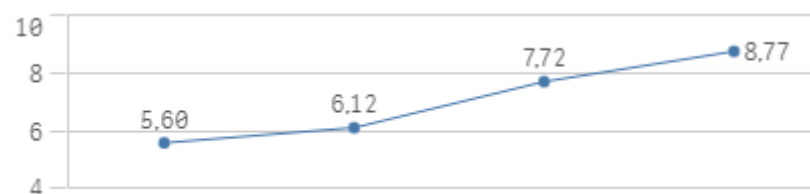
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori, stabili o in miglioramento, mostrano il recepimento della maggior parte delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti. Nonostante ciò, persistono difficoltà nell'apprendimento di base delle lingue classiche e nella percentuale di studenti che proseguono al II anno, dovuta verosimilmente alla provenienza eterogenea degli iscritti.
Proposte	Si suggerisce di attivare attività di tutoraggio e insegnamenti mirati per sostenere l'apprendimento delle lingue classiche.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposte	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	FILOSOFIA			
Classe	L-5			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	FILOSOFIA			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,89	1,69	2,38
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,65	3,66	3,43
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	14,67	13	10,26
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,92	4,08	3,43
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	17,81	15,90	10,40
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	12,17	10,75	6,45
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,87	8,23	7,30
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	7,08	6,63	3,95
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	29,82	27,75	12,73

Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23,19	22,88	13,60
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	15,39	14,02	13,25
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,77	7,69	5,94
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	29,56	16,01	ND
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	1,68	2,46	ND
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	9,60	9,98	10,25
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	18,83	13,55	ND
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	14,68	12,17	8,83
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	10,25	5,09	8,38
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,38	1,11	1,56
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,24	2,79	1,75
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,06	4,95	3,89
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,64	2,78	2,88
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,48	8,83	6,94

Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,18	6,06	5,21
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,93	2,64	ND

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, risultano compilati 3232 questionari OpiS per 1032 iscritti (regolari 788, pari al 76,36%), con una media di 3,13 questionari per studente, ovvero poco meno del 62,6% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. I questionari F sono 2408 (74,5% del totale) e quelli NF 824. Sono stati valutati 54 insegnamenti. Nella sezione AQ della pagina del Cds sono riportate diverse informazioni chiare ed esaustive sul monitoraggio e la valutazione. Il 74% dei questionario è stato compilato in fase di prenotazione all'esame, il 26 in aula.
Proposte	I buoni risultati nella partecipazione degli studenti alla rilevazione potranno senz'altro essere ulteriormente migliorati perfezionando la comunicazioni al riguardo, sia nelle pagine dedicate sia durante le lezioni.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti, appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	In alcuni casi ci sono insegnamenti che presentano una percentuale significativa sotto la media del CdS, che è pari al 3,65%.
Proposte	Si suggerisce di visionare il carico di studio in proporzione ai CFU del singolo insegnamento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti risultano essere buoni.
Proposte	N. O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività formative risultano essere coerenti.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rimanda alla parte generale.
Proposte	N. O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	

Problematica, Analisi e valutazione	Si rimanda alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Si riscontra un leggero aumento nei riscontri positivi da parte degli studenti in confronto agli a. precedenti, ma risulta essere una percentuale ancora leggermente bassa.
Proposte	Si suggerisce di fornire un tutoraggio per gli studenti che riscontrano delle difficoltà.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La pagina sul CdS riguardo all'internazionalizzazione è chiara ed esaustiva.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Salvo alcuni casi, le modalità d'esame degli insegnamenti sono esposte in modo chiaro.
Proposte	Nei casi in cui si riscontrano criticità, si suggerisce di fornire informazioni più dettagliate durante lo svolgimento del corso e porre le stesse informazioni sulle pagine docente, in modo tale da rendere le informazioni reperibili i qualsiasi momento.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Si osserva una preferenza per gli esami orali, con un eventuale elaborato scritto.

Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata, seppure talvolta un po' rapida nelle analisi. Ci si propone come obiettivo di miglioramento la riduzione nei tempi di stesura della tesi (come anche la magistrale di Filosofia). Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e prendono in considerazione i principali aspetti emersi dagli indicatori.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA Offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	NO.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	La Relazione dell'anno passato suggeriva un'attenzione particolare all'internazionalizzazione e alla visibilità dei bandi Erasmus, dato, questo, che sembra ad oggi riscontrabile sulle pagine del CdS. Tutt'al più, andrebbe verificato che queste informazioni siano aggiornate con frequenza.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Global Humanities - Studi umanistici globali			
Classe	L-42			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Istituto italiano di studi orientali			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,51	2,11	ND
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,92	10,39	ND
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,41	16,38	ND
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,09	11,95	ND
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	10,86	28,67	ND
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,74	21,36	ND
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,70	15,88	ND
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,31	10,74	ND
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9,75	25,89	ND
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10,03	12,80	ND

Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10,83	17,21	ND
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,13	17,25	ND
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	9,56	12,36	ND
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	3,45	11,51	ND
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	10,28	10,76	ND
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11,28	21,95	ND
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	10,41	21,41	ND
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	6,89	3,81	ND
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,98	0,75	ND
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,45	1,72	ND
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,26	3,65	ND
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,82	3,44	ND
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,89	3,69	ND
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,46	3,51	ND
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,10	3,66	ND

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 1833 questionari OpiS per 304 iscritti (regolari 300, pari al 98,68%), con una media di 6,02 questionari per studente, pari al 120% rispetto alla soglia di 5/studente empiricamente calcolata per i CdS. Si tratta di un numero molto elevato, garantito dall'abbondanza di studenti regolari (dato però falsato dalla recente istituzione del corso). I questionari F sono 1321 (72,07% del totale), quelli NF 512.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. La pagina deidcata all'AQ è abbastanza ricca. Solo l'11,6% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula (compresi i 9 questionari NF).</p>
Proposte	Sostenere la compilazione in aula dei questionari; la numerosità degli iscritti potrebbe a breve creare situazioni di difficile gestione.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS, in particolare si riscontra numerosa didattica interattiva, con la produzione di alcuni saggi (paper) per la discussione e la valutazione.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Salvo pochi casi, le schede degli insegnamenti sono complete ed esaurienti; ricorrono alcune schede esclusivamente in italiano, situazione che andrebbe sanata.</p> <p>Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 8,41, in calo (dimezzamento) rispetto all'a.a precedente, ma comunque superiore alla media di facoltà (7,02). Per la D3 dei NF il valore di IS è 3,26, in calo, comunque superiore a 3,07 di facoltà. Il corso ha quindi una buona valutazione circa i materiali didattici. al tempo stesso, nei suggerimenti vi sono diversi indizi dell'esigenza di integrare tali materiali: fornire in anticipo i materiali didattici registra un valore di 14,2 rispetto a 11,6 di facoltà; migliorare la qualità del materiale didattico registra 9,1 vs. 8,3 di facoltà: tutti piccoli indizi, ma convergenti (anche con altri)</p>
Proposte	Monitorare la tempistica di somministrazione dei materiali didattici, soprattutto per mantenere un buon tempismo nell'acquisizione dei crediti
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata (D2F 4,92, in calo, ma sempre superiore alla media di facoltà, pari a 2, 88; D2NF=2,45 vs. 1,21 di facoltà); la successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obbiettivi formativi.
Proposte	N.O.

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 9,75, in netto calo rispetto al primo rilevamento disponibile per l'anno precedente, che era pari a 27,06. Il valore di facoltà è superiore, pari a 15,73. Anche se può trattarsi di oscillazioni di inizio del CdS e di effetti pandemici, il dato va monitorato, ricordando i programmi tra loro. Il miglioramento del coordinamento figura tra i suggerimenti con valori (di poco) superiori alla media di facoltà (10,6 vs. 9). La richiesta di insegnamenti serali o nel fine settimana registra un valore di 4,9, a fronte di una media di facoltà di 1,9.
Proposte	Si suggerisce di monitorare la coerenza tra indicazioni nel Catalogo dei CdS ed effettiva realizzazione dei corsi, nonché il coordinamento tra docenti; si invita a considerare l'attivazione di corsi per recupero dei non frequentanti. Trattandosi di un corso con prospettive innovative, appare chiaro che saranno necessari dei rodaggi, che vanno seguiti tempestivamente.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D5 F (rispetto orari) un IS pari a 10,86, in calo (1/3 dell'anno precedente), decisamente inferiore alla media di facoltà (16,49), che è stabilizzata in crescita
Proposte	Per gli stessi motivi indicati in precedenza, monitorare la situazione
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, dove il corso non è sempre commentato, a causa della sua recente attivazione.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, dove il corso non è sempre commentato, a causa della sua recente attivazione
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Tra i suggerimenti, l'incremento delle conoscenze di base registra un valore di 20,2, ben sopra la media di facoltà (15,2). D1NF indica la stessa tendenza, ma in modo meno chiaro (0,98, in crescita vs. 0,78 di facoltà, in crescita anch'esso. Ugualmente, la richiesta di aumento delle attività di supporto didattico registra il valore di 14,7, superiore all'8,7 di facoltà.
Proposte	Si suggerisce di proporre una serie di letture propedeutiche e/o integrative alle quali lo studente possa rifarsi per sostenere la propria preparazione e di sviluppare i tutorati.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni sull'internazionalizzazione nella pagina del CdS nel Catalogo dei Corsi di Ateneo non sono sufficienti, limitandosi a un link alla pagina "study abroad" e non riportando il contatto del RAM di CdS.
Proposte	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle procedure di mobilità internazionale e di puntare sulla pubblicizzazione delle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non emergono particolari indicazioni.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D4 F un IS pari a 5,09, in flessione (dimezzamento), ma sempre comunque (non molto) superiore alla media di facoltà di 4,57; alla D4 NF il valore di IS è 2,82, pure in calo, ma pure maggiore rispetto a 1,82 di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata, con un'analisi comparata con altre sedi anche troppo articolata, perché basata a volte su indicatori ridondanti. Si apprezza comunque il grande lavoro fatto. Al tempo stesso, la lunga premessa sul CdS e le osservazioni sviluppate nella SMA indicano un atteggiamento non terzo nell'analisi, che rende troppo partecipata la valutazione delle potenziali carenze e dei meccanismi da attivare per rendere efficace il corso stesso, che proprio per la sua innovatività e collocazione nella modernità affascina, ma richiede proprio per questo una definizione di solidità strutturale. Vengono correttamente identificate alcune problematiche, in particolare la insoddisfacente regolarità formativa, che va affrontata precocemente, lo squilibrio nel apporto studenti/docenti (che non può essere accettato, anche se è in parte dovuto all'ampliamento delle prospettive verso docenti esterni alle tematiche classiche insegnate in Ateneo). Le azioni correttive non convincono del tutto, ovvero possono risultare valide, ma non per i motivi addotti. Per esempio i, l'Obbiettivo 1 (alzare i requisiti d'accesso) non viene suggerito dagli indicatori, ma forse da considerazioni sviluppate dai docenti a fronte degli studenti, oppure dall'Osservatorio per la didattica, ma andrebbe spiegato e contestualizzato meglio; peraltro, vi si usa un concetto tecnicamente improprio, quale quello di "minimo comune denominatore" (che è tecnicamente uguale a 1 per i numeri interi) che andrebbe applicato ai "sistemi scolastici di tutto il mondo", cosa sicuramente improbabile, che segnala un'incertezza della definizione del correttivo. L'Obbiettivo 2 (rafforzamento dell'inglese) è

	in parte corriapondente al numero 1, dove si indica l'innalzamento dell'inglese in accesso da B1 a B2 come uno dei provvedimenti da prendere. L'Obbiettivo 3 (accompagnamento di studenti vulnerabili) è encomiabile, e va considerato come una componente delle logiche di equa opportunità accademica. L'Obbiettivo 4 (orientamento in entrata) è suggerito anche dagli indicatori; sarà opportuno che si evitino eccessive ridondanze di argomenti con le altre fasi di tutorato. L'Obbiettivo 5 dovrebbe essere sussunto nel 3 e nel 4 e non sembra rappresentare un caso a parte, a meno di informazioni dirette legate al monitoraggio degli studenti, non evidenti però dagli indicatori, se non nel senso generale di richiesta di tutorati. Nessun Obbiettivo viene individuato verso il problema della sostenibilità della docenza, discusso brevemente al punto 4.1, ma dove non si identificano linee precise di azione.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva di stimolare la compilazione in aula delle OpiS, richiesta che è ancora attuale, a fronte dell'ottima performance di risposta ai questionari. La recente attivazione del corso non permetteva ulteriori valutazioni di processo, se non generali
Proposte	Si suggerisce di canalizzare le forze nel monitorare i diversi punti emersi dalla valutazione di quest'anno, senza tralasciare la compilazione in aula delle OpiS. È importante che le lodevoli intenzioni del corso siano associate a una solida costruzione (che d'altronde emerge in diversi casi citati a confronto nazionale, e dai quali si potrebbero trarre indicazioni).
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Valutare il rapporto esistente tra il sito web esterno a Sapienza e la pagina del catalogo di Ateneo dei Corsi di Studio
Proposte	

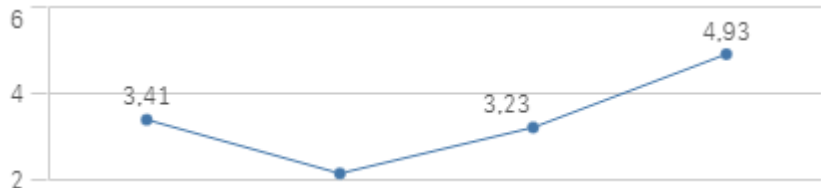
Denominazione CdS	LETTERATURA, MUSICA E SPETTACOLO
Classe	L-10
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA
Dipartimento/i	LETTERE E CULTURE MODERNE

Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD

IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022

Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,80	2,24	1,52
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,94	2,62	1,94
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,74	5,82	3,68
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,96	3,08	1,96
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	10,41	11,18	10,49
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,25	3,71	3,23
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,75	4,59	3,33
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,63	3,99	2,13
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	13,95	8,78	5,65

Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10,18	4,83	6,89
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,01	6,22	4,32
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,93	3,26	2,13
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	10,35	8,54	ND
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	1,69	1,88	ND
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	6,41	4,75	5,13
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,08	5,93	ND
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	6,53	3,52	4,83
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	6,81	3,64	3,69
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,05	1,28	0,87
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,10	1,48	1,17
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,84	2,95	2,16
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,28	1,82	1,18
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,43	2,45	1,56
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,35	3,16	3,18

Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,02	1,27	ND										
<div>RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022</div>  <table border="1"><thead><tr><th>Anno Accademico</th><th>RS</th></tr></thead><tbody><tr><td>2018-2019</td><td>3,41</td></tr><tr><td>2019-2020</td><td>2,0</td></tr><tr><td>2020-2021</td><td>3,23</td></tr><tr><td>2021-2022</td><td>4,93</td></tr></tbody></table>					Anno Accademico	RS	2018-2019	3,41	2019-2020	2,0	2020-2021	3,23	2021-2022	4,93
Anno Accademico	RS													
2018-2019	3,41													
2019-2020	2,0													
2020-2021	3,23													
2021-2022	4,93													
Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, risultano compilati 2015 questionari OpiS per 506 iscritti (regolari 368, pari al 72,73%), con una media di 3,41 su 5 per studente, ovvero il 79,6% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. Sono stati valutati 54 insegnamenti. I questionari sono divisi in quelli R 576 (71,41% del totale) e quelli NF 576. Il CdS dispone di una pagina “Assicurazione della qualità (AQ)” in cui sono reperibili molte informazioni riguardanti la valutazione OpiS e verifica della qualità degli insegnamenti. Il 20,3% dei questionari è stato compilato in aula (compresi 7 NF), mentre 79,7% durante la prenotazione all’esame. La pagina “AQ” mette a disposizione alcune informazioni in modo chiaro.													
Proposte	Si suggerisce al CdS di coordinare, con opportune comunicazioni ai docenti che erogano la loro didattica, le procedure di somministrazione del token Infostud in aula, riservando altresì maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e dando in quella sede maggior risalto alle attività di AQ.													
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze														
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.													
Proposte	N.O.													
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici														
Problematica, Analisi e	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.													

valutazione	
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	In alcuni casi ci sono insegnamenti che presentano una percentuale significativa sotto la media del CdS, che è pari al 2,94%.
Proposte	Si suggerisce di visionare il carico di studio in proporzione ai CFU del singolo insegnamento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti risultano essere buoni.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività formative risultano essere coerenti.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rimanda alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e	Si rimanda alla parte generale.

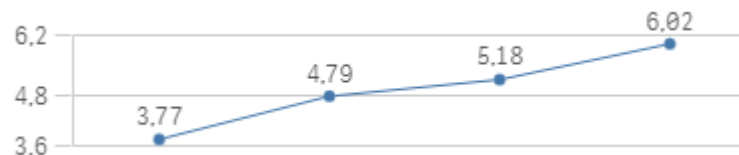
valutazione	
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Si osserva un movimento altalenante nelle risposte studentesche degli studenti F e NF, ed anche a un'osservazione più di dettaglio sui singoli insegnamenti si rilevano oscillazioni significative fra quegli insegnamenti per cui si ritengono sufficienti le conoscenze di base e quelli per cui invece ci si avverte una difficoltà.
Proposte	Si suggerisce di fornire un tutoraggio per gli studenti che riscontrano delle difficoltà e una verifica sulla reciproca compatibilità delle conoscenze di base di richieste tra i vari insegnamenti.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La pagina relativa nel sito del CdS è piuttosto scarna, priva di indicizzazione e tipologie d'informazione che la rendano effettivamente fruibile.
Proposte	Si suggerisce di fornire comunicazioni più strutturate e di indicare almeno dei referenti che possano aiutare gli studenti a programmare occasioni di studi internazionali.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rimanda alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità d'esame degli insegnamenti risultano essere chiare, tranne in pochi casi critici.
Proposte	Si suggerisce di specificare le modalità di valutazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica,	Si osserva una preferenza per gli esami orali; mentre più articolata, fra orale e prove scritte e/o intermedie, è la situazione degli insegnamenti linguistici.

Analisi e valutazione	
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. La SMA Risulta essere chiara, coerente e approfondito riguardo l'analisi dell'andamento degli indicatori risulta essere adeguata e convincente, la presa in carico l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quello degli altri atenei livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e analizzano i principali dati ricavabili dagli indicatori
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA Offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Una volta riscontrata la criticità del calo degli studenti attivi e degli abbandoni, il CdS ha pianificato un programma per cercare di ridurre le percentuali osservate. La durata di questo progetto ha un limite di due anni.
Proposte	La questione resta attuale anche quest'anno e s'invita il CdS a proseguire intensamente nel lavoro avviato.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	LETTERE CLASSICHE			
Classe	L-10			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,08	2,92	3,07
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,63	3,33	2,24
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,13	7,20	6,34
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,63	4,01	2,49
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	31,69	23,34	15,82
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	6,89	6,29	6,33
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,52	6,26	6,68
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	9,07	7,71	4,67
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	21,67	15,67	9,81
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	22,47	15,56	10,21

Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10,60	10,85	11,04
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,82	5,42	4,56
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	23,16	21,01	11,44
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	2,27	2,86	9,25
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	12,07	13,03	1,36
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13,58	9,22	6,58
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	9,03	10,70	3,04
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	12,75	6,73	9,26
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,96	0,77	4,35
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,22	1,46	1,27
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,06	1,90	1,38
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,51	1,50	3,08
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,16	2,18	1,67
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,41	1,63	4,02
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,94	0,94	2,16

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OPIS 2020-2021, al 30.09.2022 risultano compilati 2.163 questionari OpiS per 507 iscritti (regolari 391, pari al 77,12%), con una media di 4,26 questionari per studente, pari all'85,2% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1774 (82,01% del totale), quelli NF 389. Sono stati valutati 41 insegnamenti, 1 dei quali da 1 solo questionario.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 41,74% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 40 questionari NF): si tratta di un risultato soddisfacente anche se passibile di miglioramento ulteriore.</p>
-------------------------------------	---

Proposte	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti.
----------	---

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze

Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.

Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici

Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N.O.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri

Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata, nonostante l'IS in calo rispetto all'a.a. precedente. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.
Proposte	N.O.

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi

Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento e la coerenza dei programmi, specie se canalizzati, presentano margini di miglioramento, con particolare riguardo agli insegnamenti mutuati/fruiti da altro CdS e a quelli canalizzati.
Proposte	Si suggerisce, per quanto possibile, una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS, al fine di individuare un modus operandi in grado di soddisfare platee studentesche diverse nel rispetto della libertà didattica.

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami

Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)

Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),

Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.

Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato

Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base, con particolare riguardo ai NF.
Proposte	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni adeguate sulla pagina del CdS.
Proposte	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali, con l'aggiunta di attività pratiche (laboratori e tirocini), gli esami sono prevalentemente orali. Scarsi gli esoneri.
Proposte	Si suggerisce di attivare, dove possibile, prove d'esame in itinere.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira: l'aumento della percentuale degli immatricolati, il miglioramento della regolarità delle carriere, con particolare riguardo al basso numero di CFU regolarmente maturati e alla percentuale di iscritti che si laureano entro la durata normale del corso.

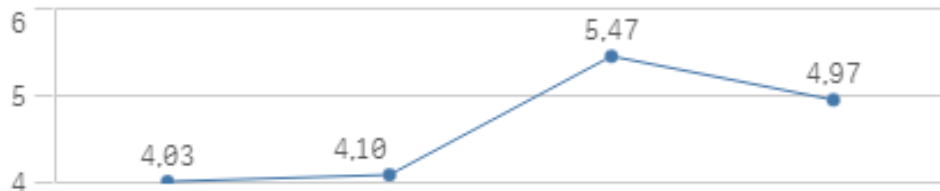
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori, stabili o in miglioramento, mostrano il recepimento della maggior parte delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti. Nonostante ciò, persistono criticità relative all'internazionalizzazione
Proposte	Si suggerisce di sostenere l'adeguata conoscenza dell'offerta didattica svolta all'estero.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata. Non è ammissibile l'utilizzo di scritte evidenziate e caratteri ingigantiti.
Proposte	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	LETTERE MODERNE			
Classe	L-10			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	LETTERE E CULTURE MODERNE			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,87	2,32	2,19
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,93	3,67	2,62
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,71	10,15	5,93
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,93	4,45	3,81
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	23,06	16,29	12,40
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,39	6,45	5,04
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,84	7,35	5,96
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,76	6,28	3,43
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	22,05	24,99	14,15

Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14,33	14,54	10,75
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,63	6,68	5,52
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,97	5,46	4,16
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	23,63	15,91	ND
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	2,34	3,05	ND
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	10,16	10,34	10,10
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11,46	10,59	ND
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	5,92	7,60	11,37
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	6,56	4,31	9,88
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,92	0,84	0,89
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,35	1,61	1,26
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,59	2,65	2,59
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,75	1,68	1,67
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,86	3,38	2,48

Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,84	2,03	2,80
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,21	1,25	ND

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Anno Accademico	RS
2018-2019	4,03
2019-2020	4,10
2020-2021	5,47
2021-2022	4,97

Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rivelazione OPIS 2021-2022, risultano compilati 6901 questionari OPIS per 1519 iscritti (regolari 1083, pari al 71,3%), con una media di 4,54% questionari per studente, ovvero il 90,8% rispetto alla soglia empiricamente individuata per i CdS. I questionari dei F sono 5469 (79,24% del totale), mentre i questionari NF sono 1432 (pari al 20,75% del totale). Il 30% dei questionari sono stati svolti in aula, mentre il 69,2% è stato compilato in fase di prenotazione. Sono stati valutati 90 insegnamenti. Nella pagina AQ il CdS presente alcune informazioni relative al monitoraggio e alla valutazione, anche se non sempre aggiornate. La partecipazione alla campagna di rilevazione è comunque visibilmente positiva. Il buon risultato potrà senz'altro migliorare ancora insistendo sulla compilazione in aula.
Proposte	N.O.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze

Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
-------------------------------------	---

Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti, appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N. O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	In alcuni casi ci sono insegnamenti che presentano una percentuale significativa sotto la media del CdS, che è pari al 2,93%.
Proposte	Si suggerisce di visionare il carico di studio in proporzione ai CFU)del singolo insegnamento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti risultano essere buoni.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	I calendari delle attività formative risultano essere coerenti.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rimanda alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	

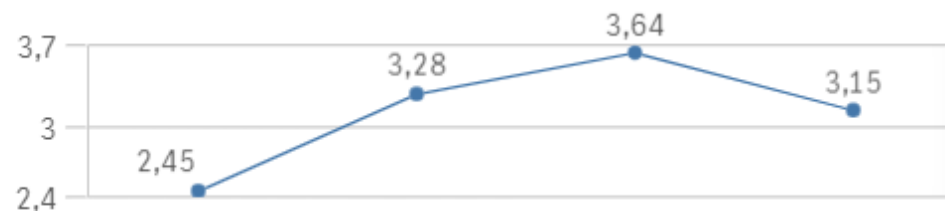
Problematica, Analisi e valutazione	Si rimanda alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Si osserva un calo nelle risposte degli studenti F, mentre si riscontra un aumento per gli studenti NF. Lo sguardo d'insieme sui singoli insegnamenti mostra una criticità particolare per gli insegnamenti prettamente storico-filologici.
Proposte	Data la rilevanza e l'imprescindibilità degli insegnamenti per cui si segnalano maggiore debolezze nelle conoscenze di base, è forse opportuno organizzare dei tutoraggi e delle "propedeutiche".
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Si riscontrano delle criticità riguardo alla reperibilità di informazioni sulla pagina del corso. Si riscontrano problemi nell'apertura dei link posti sulla pagina e non vi sono contatti di riferimento per il CdS.
Proposte	Si suggerisce di apportare le dovute modifiche ai link di reindirizzamento e di fornire agli studenti un referente che possa aiutarli nel reperire ulteriori informazioni.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Salvo alcuni casi, le modalità d'esame degli insegnamenti risultano essere chiare.
Proposte	Nei casi in cui si riscontrano criticità, si suggerisce di fornire informazioni più dettagliate durante lo svolgimento del corso e porre le stesse informazioni sulle pagine docente, in modo tale da rendere le informazioni reperibili i qualsiasi momento.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Si osserva una preferenza per gli esami orali, ma molte sono le pagine di riferimento scarse della modalità d'esame.

Proposte	Si suggerisce di specificare meglio le modalità d'esame (scritto; orale), oltre alla griglia di valutazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. La SMA Risulta essere chiara, coerente e approfondito riguardo l'analisi dell'andamento degli indicatori risulta essere adeguata e convincente, la presa in carico l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quello degli altri atenei livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e analizzano tutti i punti degli indicatori.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA Offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N. O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	La Relazione dell'anno passato non indicava particolari raccomandazioni.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Criticità in merito all'internazionalizzazione del CdS.
Proposte	Si suggerisce di apporre le dovute modifiche, per agevolare gli studenti nel reperire le informazioni.

Denominazione CdS	Lingue e civiltà orientali (1° livello)			
Classe	L-11			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Istituto italiano di studi orientali			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,11	1,33	1,05
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,58	1,51	1,51
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,07	4,93	3,42
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,58	3,75	3,25
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	19,61	18,39	17,00
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,85	3,54	3,68
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,83	4,48	4,54
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,17	4,26	2,92
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	14,28	18,01	11,15
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14,21	16,24	13,64

Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,53	4,45	5,36
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,15	3,63	3,30
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	18,26	13,75	ND
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	1,53	1,89	ND
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	6,77	6,03	7,76
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,31	7,10	ND
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	5,03	7,29	7,90
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, 30.09.2022, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	5,84	3,39	4,45
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,66	0,74	0,54
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,97	1,15	0,96
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,59	1,97	1,32
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,64	1,74	1,56
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,97	3,96	2,96
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,11	1,70	1,45
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,64	0,81	ND

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 4667 questionari OpiS per 1604 iscritti (regolari 1104, pari al 68.83%), con una media di 2,91 questionari per studente, pari al 58,2% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 3240 (69,42% del totale), quelli NF 1477.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS e non si sofferma molto sul processo di AQ. Solo il 12,8% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula (compresi 50 questionari NF).</p>
Proposte	Sostenere la compilazione delle OpiS in aula
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Salvo pochissimi casi, le schede degli insegnamenti sono complete ed esaurienti, a volte un po' sintetiche.</p> <p>Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 4,07, in calo rispetto all'ultimo anno (effetto pandemico?); il valore è abbastanza inferiore rispetto alla media di facoltà (7,02), che è costantemente più alta dal 2017-18. Per la D3 dei NF il valore di IS è 1,59, ugualmente inferiore a 2,21 di facoltà. I "suggerimenti" danno una moderata indicazione per il miglioramento della qualità dei materiali didattici (11,6 vs. 8,3 di facoltà). Il corso ha quindi una valutazione non completamente positiva circa i materiali didattici.</p>
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La definizione dei carichi didattici appare appropriata; la successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.</p> <p>Secondo i dati Alma Laurea, il 28% dei laureati ritiene i carichi di studio pienamente adeguati, rispetto a un valore di 33% come media di facoltà. I carichi didattici potrebbero essere da ridurre leggermente</p>
Proposte	Valutare, anche con l'Osservatorio per la Didattica, se ci siano carichi didattici da ridurre
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	

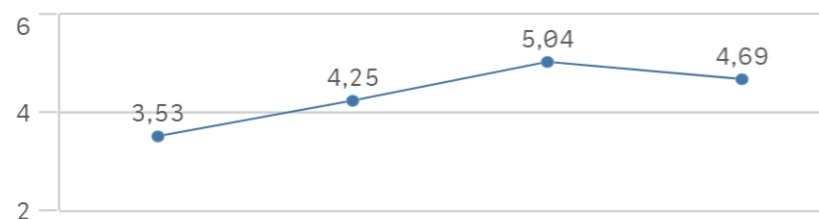
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano particolari problematiche. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 14,28, in calo rispetto all'anno precedente (effetto pandemico?), di poco inferiore rispetto alla media di facoltà (15,73).
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 19,61, in crescita, superiore alla media di facoltà (16,49), che è stabilizzata in crescita.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D1 F un IS pari a 1,11, in calo rispetto all'anno precedente e in riallineamento con le tendenze storiche (il dato 2020-21 ha forse risentito e tratto giovamento dall'effetto pandemico) e inferiore alla media di facoltà di 1,76 (anche nel 2020-21); alla D1 NF il valore di IS è 0,66, poco inferiore rispetto alla media di facoltà (0,78), pure in calo rispetto allo scorso anno, in cui i valori si equivalevano a 0,73.
Proposte	Nonostante gli indicatori non molto forti, si suggerisce comunque di proporre una serie di letture propedeutiche e/o integrative alle quali lo studente possa rifarsi per sostenere la propria preparazione, ovvero di agire tramite tutorati.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	La pagina del CdS riporta solo due link per la mobilità internazionale e non riporta neppure il nominativo del RAM di CdS; il crollo della mobilità nel 2020-21 è stato notevole e bisogna cercare almeno di ripristinare quei valori (sopra il 5% di iC10)
Proposte	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle possibilità di mobilità internazionale, in relazione ai propri obiettivi formativi
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	La richiesta di inserire prove di esame intermedie è poco superiore ai valori di facoltà (22,1 vs. 19,2); i dati Alma Laurea indicano ugualmente valori appena più bassi rispetto alla media di facoltà (20,5 vs. 23,9)
Proposte	Si suggerisce di considerare se attivare, dove possibile, prove d'esame in itinere. Più in generale, vale la pena di tenere sotto monitoraggio le informazioni e le modalità di esame
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D4 F un IS pari a 4,58, in crescita dopo una flessione, ora pari alla media di facoltà, in stabilizzazione e pari a 4,57; per la D4 NF il valore di IS è 1,64, in lieve calo, ancora di poco minore rispetto a 1,82 di facoltà.

Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata; il confronto con un'altra sede nazionale esteso e accurato; nel complesso la SMA è fin troppo dettagliata in alcune analisi e a volte ridondante nell'uso di indicatori tra loro correlati, ma non si può che apprezzare il lavoro svolto. Si raccomanda in ogni modo per il futuro di curare maggiormente una visione di sintesi. L'analisi dell'andamento degli indicatori è chiara e ponderata e viene individuato un Obiettivo, corrispondente alla riforma della prova finale, per evitare ritardi indotti dal sovraccarico di tesi su singoli docenti, in considerazione dell'elevato numero di prove finali in alcuni curricula popolosi. Sembra che altri fattori, correttamente individuati nella SMA, richiedano ulteriori azioni; ci si riferisce in particolare ai bassi valori di soddisfazione e di volontà di reiscrizione (iC25 e iC18 rispettivamente, confermati dai dati Alma Laurea).
Proposte	Sviluppare un'indagine con l'Osservatorio per la Didattica in merito alla scarsa soddisfazione (che potrebbe anche essere legata all'impatto pandemico sui paesi orientali)
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il NVA indicava solo la regolarità delle carriere come fattore cui prestare attenzione, segnalato anche dalla CPDS. La CPDS suggeriva inoltre, oltre all'incremento delle compilazioni OpiS in aula e al monitoraggio di alcuni corsi quanto a carico didattico, di inserire prove intermedie di valutazione, ancora in parte suggerite dai dati.
Proposte	Si vedano i commenti alle singole sezioni
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

fchiuso Denominazione CdS	LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE			
Classe	L-11			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,87	1,80	1,65
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,45	2,45	2,29
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,04	7,49	6,34
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,02	5,01	3,18
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15,04	15,59	9,54
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,34	5,48	5,02
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,93	6,17	6,09
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,81	5,73	4,4
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	15,80	16,93	12,49
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10,93	10,75	9,94
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,91	6,59	7,01
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,69	5,04	4,35
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica a distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	10,63	14,09	7,61
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	2,25	2,66	10,77

Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ...) sono di facile accesso e utilizzo?	8,29	8,57	2,31
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,41	8,67	13,3
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	6,80	9,13	3,97
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	5,78	3,96	7,85
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,73	0,65	4,27
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,09	1,02	0,61
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,08	1,93	1,2
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,86	1,72	2,35
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,65	2,63	1,66
Non Frequentanti - D6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,01	2,01	2,58
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,16	1,20	2,56

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.9.2022 risultano compilati questionari 8.620 OpiS per 2.524 iscritti (regolari 1.670, pari al 66,16%), con una media di 3,41 questionari per studente, ovvero il 68,2% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS</p> <p>Sono stati valutati 146 insegnamenti, 23 dei quali valutati con 1 solo questionario. I questionari F sono 5.786 (67,12% del totale) e 2.834 quelli NF. I questionari OpiS prodotti in aula sono stati 1.957, cioè il 22,7% del totale, un dato il leggero calo rispetto al 2020-2021 (25,9%) ma non molto distante dalle migliori medie di Facoltà</p>
Proposte	Si suggerisce al CdS di migliorare l'interazione docenti/studenti circa le tempistiche e si rinnova l'invito a evidenziare le attività di AQ nel canale ufficiale di comunicazione con gli studenti (cioè le pagine web del CdS).
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	Da un'indagine sugli OPIS 2021-2022 risulta un'ampia soddisfazione per la didattica on-line, pur rimanendo la modalità mista in assoluto quella più gradita
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Da un'indagine a campione sugli OPIS 2021-2022 risulta che il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia per il 93,1% di studenti
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	I dati OPIS 2021-2022 confermano lievi criticità per alcuni insegnamenti, anche se la definizione dei carichi di studio resta nel complesso in linea con le medie di Facoltà.

Proposte	Si suggerisce di monitorare i carichi didattici degli insegnamenti: Letteratura inglese II, Letteratura italiana I, Letteratura russa II, Storia contemporanea – fondamenti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti, in particolare quelli canalizzati.
Proposte	Alla luce dei dati OPIS, si suggerisce di monitorare il coordinamento e la coerenza dei seguenti insegnamenti mutuati o erogati presso altro CdS: Fondamenti di geografia, Storia dell'arte moderna.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Nonostante l'ampiezza dell'offerta formativa il calendario delle attività didattiche resta organizzato in maniera razionale e coerente,
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Si ribadisce che infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non vengono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	A giudicare dai dati OPIS una percentuale consistente di studenti frequentanti considera soddisfacenti le proprie conoscenze di base, ma continuano a dichiararsi insoddisfatti a riguardo gli studenti non frequentanti.

Proposte	Si rinnova l'invito a organizzazione di occasioni di incontro (anche da remoto) per affrontare il problema insieme ai diretti interessati e mettere in atto idonee contromisure.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	L'internazionalizzazione continua a essere un punto di forza del CdS (ben articolate le informazioni, dettagliate le proposte di formazione a vari livelli).
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	Si suggerisce di monitorare con attenzione le carriere degli studenti e di incentivare le iscrizioni part time onde evitare accumuli di ritardo difficilmente recuperabili in seguito.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Un esame orale accompagnato spesso da una prova scritta continua a essere il metodo di valutazione più utilizzato, mentre l'abilità comunicativa è il criterio principe per gli esami di lingua.
Proposte	Si invita nuovamente a porre attenzione alla forte domanda di aumentare le prove in itinere durante i corsi che proviene dagli studenti; inoltre, nel caso di prove scritte, si raccomanda di illustrare adeguatamente come queste contribuiscano alla valutazione congiuntamente alla prova orale.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Per il 2021-2022 non si osservano differenze significative rispetto a quanto osservato per l'a.a. in corso: molto alta la percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che ritiene chiare le modalità dell'esame, ma migliorano complessivamente i dati relativi alla disponibilità e reperibilità dei docenti.
Proposte	N.O.

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben strutturata: l'analisi proposta è chiara e coerente, accurata e precisa. Per il problema del rapporto studenti/docenti e quindi della sostenibilità del corso, ci si aspetta un miglioramento effettivo a partire dall'anno accademico in corso (2022-2023), data l'istituzione del numero chiuso. Permane il problema della regolarità delle carriere, ovvero nel ritardo nel completamento dell'iter curriculare, ma appare corretto come intervento dichiarato quello di fornire adeguato supporto didattico agli studenti in difficoltà, ivi compresa un'adeguata informazione su tutti gli aspetti del percorso formativo del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS aveva raccomandato di monitorare l'indicatore di sostenibilità iC05, da 3 anni al di sopra della soglia di stress, appoggiando l'ipotesi dell'istituzione del numero programmato per contenere il divario tra numerosità degli iscritti e risorse di docenza
Proposte	Poiché il numero programmato è entrato in vigore nel 2022-2023 ci si astiene dal formulare proposte, che non sarebbero realizzabili prima di un necessario periodo di riassetto del CdS.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	MEDIAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE
Classe	L-12
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA
Dipartimento/i	STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI

Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD

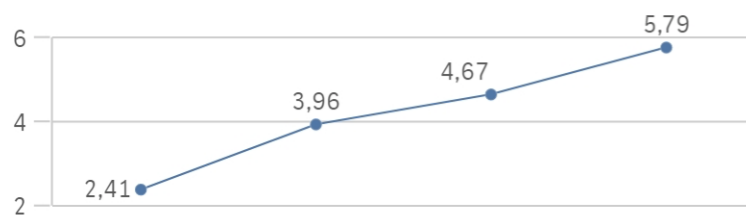
Domanda	Colonna1	IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020	
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,72	1,82	1,44	
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,89	3,12	2,44	
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,56	7,02	5,66	
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,86	3,88	3,10	
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	30,47	16,22	9,03	
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,33	4,37	4,69	
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,00	5,73	5,39	

Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,63	7,12	3,78	
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	22,20	20,95	12,84	
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	15,34	15,26	15,01	
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,72	5,89	5,68	
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,79	4,71	4,00	
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	14,15	20,36	7,57	
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	2,01	2,59	9,03	

Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ...) sono di facile accesso e utilizzo?	10,99	10,70	1,72
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,02	8,53	10,56
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	5,97	8,09	2,70
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	6,74	4,62	6,31
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,67	0,58	3,27
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,03	1,09	0,56
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,97	2,45	1,14
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,92	1,59	2,94

Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,05	2,68	1,87	
Non Frequentanti - D6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,61	2,01	2,97	
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,97	1,02	2,34	

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022 OPIs



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 3.022 questionari OpiS per 798 iscritti (regolari 578, pari al 72,43%), con una media non disprezzabile di 3,8 questionari per studente, ovvero pari al 76% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS.</p> <p>Sono stati valutati 89 insegnamenti, 12 dei quali valutati con 1 solo questionario. I questionari F sono 2.178 (72,07% del totale) e quelli NF 844. Solo il 24% ca. dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame.</p>
Proposte	Si suggerisce al CdS di sollecitare i docenti a far compilare in aula i questionari OpiS.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2021-2022 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso.</p> <p>Da un'indagine a campione sugli OPIS 2021-202 risulta che le attività didattiche on line sono considerate di facile accesso e utilizzo.</p>
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici sono considerati coerenti con gli obiettivi di apprendimento.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	I dati OPIS rivelano lievi criticità per alcuni insegnamenti. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.

Proposte	Si suggerisce di monitorare i carichi didattici degli insegnamenti: <i>Fondamenti di intercultura – inglese, Economia dello sviluppo, Fondamenti di intercultura – slava, Letteratura e cultura russa, Letterature e culture di espressione anglofona, Lingue e letteratura neogreca, Storia contemporanea, Storia moderna.</i>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle attività didattiche del CdS risulta adeguato.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	

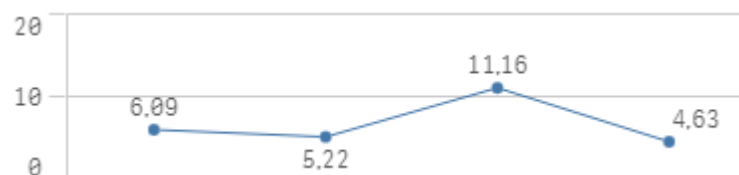
Problematica, Analisi e valutazione	Il quadro delle conoscenze preliminari si presenta abbastanza critico, anche se i valori variano molto in base all'insegnamento. La situazione si presenta più preoccupante nel caso dei NF.
Proposte	Si suggerisce l'adozione non solo di attività di tutorato stabile, ma di iniziative dirette specialmente verso gli studenti non frequentanti, ai quali si potrebbero anche dedicare speciali occasioni di incontro per analizzarne i bisogni.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Chiara e ben impostata, anche se piuttosto schematica e sintetica a fronte della natura, degli obiettivi formativi e delle caratteristiche strutturali del CdS, la sezione <i>Internazionale</i> nel Catalogo CdS di Ateneo. Inoltre la sezione <i>Internazionalizzazione</i> nelle pagine del sito di Dipartimento è ricca di informazioni dettagliate.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una didattica incentrata su lezioni frontali, che in alcuni casi si giovano di materiale audiovisivo, per gli insegnamenti di lingua le modalità d'esame presentano prove divise in due parti: uno scritto e un orale per la parte del lettorato, mentre per la parte di lingua si predilige la forma orale, sebbene in alcuni casi sia previsto l'esame scritto. Gli esami degli altri insegnamenti vengono svolti prevalentemente in forma orale, con la presenza, a volte, di prove in itinere o, ai fini della valutazione finale, la possibilità di scrivere una tesina, fare delle presentazioni, approfondire un argomento a scelta da sviluppare. Nei casi in cui per i NF il programma d'esame è concordato con i docenti dei singoli insegnamenti, possono variare le modalità d'esame. Quanto ai criteri di valutazione, in particolare per gli esami di lingua gli studenti devono dimostrare abilità comunicative sufficientemente adeguate per poter sostenere l'esame.
Proposte	Si suggerisce di ampliare, dove possibile, il ricorso ad esoneri per fluidificare la regolarità del CdS favorendo la gradualità dell'apprendimento;
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	

Problematica, Analisi e valutazione	Dalla maggioranza dei questionari OpiS le modalità d'esame risultano relativamente chiare.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA propone un'analisi molto puntuale, articolata e approfondita dell'andamento degli indicatori. La SMA, pur sottolineando l'alto livello di gradimento del Cds, propone un supplemento d'indagine sulla sostenibilità delle carriere.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Il CdS ha accolto il suggerimento di adeguare i carichi di studio e la coerenza dei programmi.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	SCIENZE ARCHEOLOGICHE			
Classe	L-1			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,29	2,26	2,16
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,65	3,21	2,39
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,00	8,34	6,37
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,97	4,33	2,62
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	29,66	26,74	18,60
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	6,70	7,57	5,87
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,57	7,48	6,98
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,62	7,91	5,03
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	22,38	19,15	10,94
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	17,31	17,29	9,46
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,75	7,91	8,73

Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,45	6,47	4,76
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	21,03	20,13	11,80
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	1,95	3,08	8,39
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	9,43	11,65	1,28
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,87	10,49	6,69
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	8,55	11,39	2,96
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	9,65	5,87	8,78
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,93	0,69	4,44
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,32	1,37	0,81
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,31	2,00	1,18
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,62	1,67	2,34
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,22	2,19	1,55
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,69	1,70	2,92
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,13	1,09	1,76

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 1203 questionari per 441 iscritti (263 regolari, pari al 59,63%), con una media di 2,72 questionari per studente, pari al 54,4% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 920 (76,47% del totale) e 283 quelli NF. Sono stati valutati 74 insegnamenti, 9 dei quali da 1 solo questionario.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Solo il 22,44% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 17 questionari NF): si tratta di un risultato non soddisfacente.</p>
Proposte	Si suggerisce di prestare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata, nonostante l'IS in calo rispetto all'a.a. precedente. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.

Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Il coordinamento e la coerenza dei programmi, specie se canalizzati, presentano margini di miglioramento, con particolare riguardo agli insegnamenti mutuati/fruiti da altro CdS e a quelli canalizzati.
Proposte	Si suggerisce, per quanto possibile, una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS, al fine di individuare un modus operandi in grado di soddisfare platee studentesche diverse nel rispetto della libertà didattica.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base, con particolare riguardo ai NF.
Proposte	Si suggerisce di proporre una serie di letture propedeutiche e/o integrative alle quali lo studente possa rifarsi per sostenere la propria preparazione.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni adeguate sulla pagina del CdS.

e valutazione	
Proposte	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali, con l'aggiunta di attività pratiche (laboratori e tirocini), gli esami sono prevalentemente orali. Scarsi gli esoneri.
Proposte	Si suggerisce di attivare, dove possibile, prove d'esame in itinere.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e hanno di mira: l'aumento della percentuale degli immatricolati, il miglioramento della regolarità delle carriere, con particolare riguardo al basso numero di CFU regolarmente maturati e alla percentuale di iscritti che si laureano entro la durata normale del corso.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori, stabili o in miglioramento, mostrano il recepimento della maggior parte delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti. Nonostante ciò, la percentuale degli immatricolati puri, degli iscritti e degli avvii di carriera risulta bassa (ic00b, iC00d, iC00a), al pari degli indicatori relativi alla maturazione dei crediti previsti, inferiori rispetto alle medie di Ateneo, di area e nazionali (iC01, iC13, iC15, iC16). La percentuale di studenti che prosegue al II anno risulta, altresì, in calo (iC14).
Proposte	Si suggerisce d'incrementare le attività di promozione del CdS e di attivare servizi di tutoraggio per il sostegno alle carriere.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposte	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	SCIENZE DEL TURISMO			
Classe	L-15			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STUDI EUROPEI AMERICANI E INTERCULTURALI			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,62	1,62	1,21
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,08	2,20	2,67
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,50	4,60	4,95
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,45	4,53	2,91

Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,36	7,85	5,18
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,48	3,40	3,64
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,40	3,78	3,23
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,98	3,80	3,28
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10,44	7,39	6,45
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,85	6,55	5,17
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,84	4,58	5,38
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,10	3,41	3,43

Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	15,27	7,94	5,28
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	4,16	3,34	4,55
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ...) sono di facile accesso e utilizzo?	9,53	4,67	1,40
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,17	4,53	6,11
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	6,73	4,68	2,39

Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tabi et, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	7,52	4,23	4,19
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,64	0,59	2,95
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,05	0,98	0,43
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,58	1,68	1,39
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,00	1,72	1,71
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,60	2,51	1,34

Non Frequentanti - D6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,28	1,70	1,71
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,05	0,94	2,24

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 1.574 questionari OpiS per 539 iscritti (regolari 351, pari al 65,12%), con una media non troppo confortante e uguale a quella dello scorso anno di 2,92 questionari per studente, ovvero poco meno del 58% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1.066 (67,72% del totale) e 508 quelli NF. Il CdS non richiama nelle pagine web del Catalogo CdS di Ateneo le indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS e solo l' 8,06% dei questionari OpiS risulta prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame (compresi appena 7 questionari NF): da questo punto di vista il CdS è tra gli ultimi posti nella classifica tra i CdL, ed è evidente che va fatto qualche sforzo in più per favorire una più regolare attività di rilevamento.
Proposte	Si suggerisce nuovamente al CdS di coordinare, con opportune comunicazioni ai docenti che erogano la loro didattica in un certo semestre, le procedure di somministrazione del token Infostud in aula, riservando altresì maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e dando in quella sede più ampio risalto alle attività di AQ.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2021-2022 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso. Da un'indagine a campione sugli OPIS 2021-2022, effettuata su insegnamenti obbligatori del primo anno, risulta che le attività didattiche on line sono considerate di facile accesso e utilizzo dal 93,26% dei F (domanda 17, risposte «Più sì che no» e «Decisamente sì»).
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Da un'indagine a campione sugli OPIS 2021-2022, effettuata su insegnamenti obbligatori del primo anno, risulta che il materiale didattico è ampiamente adeguato per lo studio della materia (domanda 3, risposte «Più sì che no» e «Decisamente sì»).
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio resta nel complesso di poco superiore rispetto alle medie di Facoltà. I dati OPIS indicano lievi criticità per alcuni insegnamenti. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.
Proposte	Si suggerisce di monitorare i carichi didattici degli insegnamenti: Antropologia culturale IA, Diritto del lavoro, Economia dello sviluppo, Fondamenti di economia e politica economica, Mediologia, Politiche economiche locali e settoriali.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	

Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti.
Proposte	Alla luce dei dati OPIS, si suggerisce di monitorare il coordinamento e la coerenza dei seguenti insegnamenti: Antichità e istituzioni romane, Antropologia culturale IA, Economia dello sviluppo.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario delle attività didattiche, a parte qualche difficoltà legata alla quota di docenza non strutturata, è organizzato con razionalità e coerenza.
Proposte	N.O..
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta ; presso il Complesso Marco Polo cf. https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule).
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Stabile la percezione circa le proprie conoscenze di base, che tuttavia appaiono ancora bisognose di sostegno tra gli studenti NF.
Proposte	Si suggerisce di organizzare momenti di per comprendere le ragioni della richiesta, da parte dei non frequentanti, di maggiori conoscenze di base.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	La sezione <i>Internazionalizzazione</i> nelle pagine del sito di Dipartimento offre informazioni dettagliate e aggiornate anche nella proposta di formazione all'estero a vari livelli.
Proposte	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	Si invita a intervenire con adeguato sostegno sugli studenti al I AC, onde contenere il ritardo in uscita.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità d'esame sono all'incirca le stesse per tutti i moduli, e prevedono un esame scritto, seguito dall'esame orale; in molti casi concorrono alla valutazione gli esiti degli esoneri o delle prove in itinere.
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli insegnamenti per il corso di studi di scienze del turismo per l'a.a. 2021-2022, la situazione rimane quasi immutata, rispetto all'a.a. 2020-2021, variano solo in rari casi le modalità d'esame, con l'aggiunta o la sostituzione della parte scritta dell'esame, e l'inserimento di esoneri non presenti nell'a.a. in corso. Le modalità dell'esame sono state valutate dalla maggioranza degli studenti F assolutamente chiare (90,24% di risposte positive), anche nel caso che l'esame debba essere sostenuto a distanza; minore la chiarezza che emerge invece dai questionari NF. Nei commenti liberi, si rileva la consueta richiesta di prove in itinere.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda offre un'analisi attenta, efficace e convincente dell'andamento degli indicatori. Confortante, in particolare, l'andamento dell'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), che dal 2019 al 2020 mostrava una flessione negativa, ma che nel 2021 appare più che raddoppiato rispetto al valore del 2020. sarebbe forse meritevole di una riflessione più ampia e articolata. Ulteriormente positivo il risultato conseguito con riferimento all'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito

	almeno 12 CFU all'estero), che passa da un valore pari a 54,1‰ nel 2019 a un valore pari a 153,8‰ nel 2020 e addirittura 195,7% nel 2021. Nella SMA si rinnova giustamente, quale azione di miglioramento da intraprendere, la costituzione di un Comitato di indirizzo che si interfacci con i suoi organi di governo nella periodica valutazione dell'adeguatezza di obiettivi formativi e proposte didattiche.
Proposte	Si raccomanda nuovamente di dare seguito al proposito di istituire un Comitato di indirizzo, che senz'altro potrà migliorare la sinergia tra ambiente formativo e mondo della professione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva di costituire un Comitato d'indirizzo, non istituito anche se il CdS ha evidenti rapporti con stakeholder dei diversi settori professionali cui sono indirizzati i laureati ad esempio per i tirocini formativi.
Proposte	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME
Classe	L-3
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA
Dipartimento/i	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	

Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OPIS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 5.199 questionari OPIS per 1.235 iscritti (regolari 1043, pari all'84,5%), con una media di 4,21 questionari per studente, un ottimo risultato tra i CdS di primo livello, pari al 84% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. Sono stati valutati 43 insegnamenti, nessuno dei quali da 1 solo questionario. I questionari F sono 3.935 (75,69% del totale) e quelli NF 1.264. Solo il 17% dei questionari OPIS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame (compresi 78 questionari NF). Si tratta, evidentemente, di un risultato che, da questo specifico punto di vista, non può considerarsi soddisfacente.
Proposte	Si ribadisce quanto già suggerisce in passato, e cioè di coordinare, con opportune comunicazioni ai docenti che erogano la loro didattica in un certo semestre, le procedure di somministrazione del token Infostud in aula, riservando altresì maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e dando in quella sede più ampio risalto alle attività di AQ.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2021-2022 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso. Dai dati OPIS emerge un dato sostanzialmente stabile, rispetto allo scorso anno, per quanto riguarda il grado di soddisfazione inerente alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2022-2023 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Dai questionari OPIS emerge una lieve flessione per quanto riguarda l'IS relativo all'adeguatezza dei materiali didattici indicati e disponibili (IS da 7.60 a 6.03 in D3). Un dato di tenore analogo emerge dai questionari OPIS dei non frequentanti (IS da 1.63 a 1.48).
Proposte	Si suggerisce di monitorare il dato in oggetto.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. La successione degli insegnamenti risulta nel complesso coerente con gli obiettivi formativi. I questionari OPIS rivelano una lieve flessione dell'indice di soddisfazione per quanto riguarda il proporzionamento tra il carico didattico e la quantità di CFU assegnati (passaggio dell'IS in D2 da 3.98 a 3.27). Un dato di tenore analogo è riscontrabile negli OPIS dei non frequentanti (IS da 1.06 a 1.03).

Proposte	Alla luce dei dati OPIS, si suggerisce di monitorare il carico didattico di quegli insegnamenti che, dai questionari OPIS, risultino maggiormente coinvolti nella pur lieve flessione dell'IS contestualmente registrata.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti, in particolare quelli canalizzati. Alla luce dei dati OPIS, per quanto riguarda gli studenti frequentanti, emerge una certa flessione del grado di soddisfazione complessivo per il modo in cui è stato svolto l'insegnamento (RS in D12 pari a 4.51, a fronte di un RS che nel 2020-2021 era invece pari a 5.60). Analoga flessione si rileva in corrispondenza della stessa domanda rivolta ai non frequentanti, con un passaggio da 1.19 a 1.01 (sempre in termini di RS). Restano sempre meritevoli di attenzione, e di accurato monitoraggio nel tempo, con particolare riferimento agli insegnamenti canalizzati e a quelli mutuati/fruiti da altro CdS, l'adeguatezza delle modalità di coordinamento e il livello di coerenza dei programmi.
Proposte	Si suggerisce un attento monitoraggio del dato in oggetto (con l'obiettivo di individuare le motivazioni alle quali si ritiene imputabile la flessione dell'RS).
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Si ribadisce che il calendario delle lezioni potrebbe risultare penalizzato dalla mancata corrispondenza tra previsione di un certo insegnamento su un dato semestre (prevista in fase di programmazione) ed effettivo semestre di erogazione (risultante al sistema Gomp per alcuni insegnamenti): le possibilità di incoerenza tra orari si addensano naturalmente sugli insegnamenti mutuati/fruiti, ma naturalmente esiste anche il problema legato all'alta quota di docenza a contratto, la cui disponibilità (come osservano anche gli studenti) è sempre tardiva, limitando le possibilità di collocare l'insegnamento in un orario più comodo. Si segnala che, attualmente, la sezione interna "Orario delle lezioni" (in "Frequentare") contiene, inspiegabilmente, link vuoti.
Proposte	Si raccomanda una strutturazione più organica e fruttuosa della sezione "Frequentare".
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta ; presso il Complesso Marco Polo cf. https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule).

Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Sostanzialmente stabile, rispetto al 2020-2021, il grado di soddisfazione emergente con riferimento alle conoscenze di base per i frequentanti (IS da 2.23 a 2.21).
Proposte	Si conferma tuttavia la raccomandazione di elaborare una strategia di sostegno, in questo senso, per gli studenti non frequentanti, la cui percezione di sufficiente preparazione per affrontare il CdS si va facendo sempre meno solida, anche se l'attuale IS, con riferimento alla domanda inerente al tema in oggetto, passa da un valore pari a 0.73 (2020-2021) a un valore pari a 0.77 (2021-2022).
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di un quadro che resta comunque da migliorare, anche attraverso la messa in opera delle promettenti azioni correttive adeguatamente indicate nella SMA, la sezione dedicata del Catalogo CdS di Ateneo si limita ancora a indicare il nome del RAM, senza fornire ulteriori informazioni in merito a procedure, destinazioni e opportunità. Nessuna informazione utile compare nemmeno nella sezione <i>Internazionalizzazione</i> del sito di Dipartimento, purtroppo vuota.
Proposte	Si ribadisce che sarebbero auspicabili, e potenzialmente produttivi, un arricchimento delle informazioni contenute nei siti coinvolti, e insieme una loro maggiore messa in rilievo e valorizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	Si ribadisce l'opportunità di una accurata indagine avente di mira la messa a fuoco della relazione tra efficienza e sostenibilità. Il problema viene opportunamente evidenziato anche all'interno della SMA, dove pure si riconosce la condizione di "sofferenza complessiva derivante dallo scarso numero di docenti rispetto alla popolazione studentesca" e dove la questione della sostenibilità del CdS viene ricondotta, nel quadro di un'analisi ben articolata e convincente, all'ambito delle "criticità non risolvibili a livello di Corso di studio".
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Nell'a.a. 2021-2022 le prove d'esame sono in linea di massima orali, ma non mancano insegnamenti per i quali sono previste prove scritte, anche sotto forma di tesina/elaborato scritto da consegnare in anticipo rispetto alla data dell'appello. Si registrano anche casi in cui la prova scritta è accessibile ai soli studenti F, mentre i NF possono solo accedere all'esame in forma orale e si segnala che per la maggior parte degli insegnamenti non sono specificate le modalità di valutazione degli esami. Le rilevazioni Opis registrano una certa flessione del grado di soddisfazione per quanto riguarda la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (IS in D4 da 6.80 a 4.69; una lieve flessione, a fronte di un risultato comunque già di per sé relativamente basso, si registra anche al livello della corrispondente domanda rivolta ai non frequentanti: IS da 1.65 a 1.51).
Proposte	Si ribadisce la raccomandazione di sottoporre a una adeguata sorveglianza la corretta e completa compilazione delle schede insegnamento (specie da parte dei docenti a contratto) per quanto riguarda l'illustrazione delle modalità di svolgimento degli esami e dei criteri di valutazione. Si suggerisce di prestare maggiore attenzione ai modi e alle forme secondo i quali si ritiene di dover procedere, per esempio anche in aula,

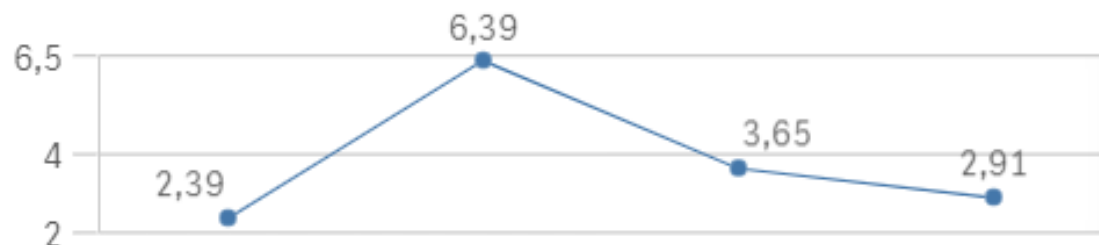
	all'esposizione delle modalità di svolgimento dell'esame.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Nell'andamento dell'IS relativo alla domanda 4, già precedentemente commentata dalla CPDS, si rileva una certa flessione (da un valore pari a 6.80 del 2020-2021 a un valore pari a 4.69 del 2021-2022). Una certa flessione si rileva anche, con riferimento alla medesima domanda D4, per quanto riguarda gli studenti NF, con un passaggio da un valore dell'IS pari a 1.65 per il 2020-2021 a un valore pari a 1.51 per il 2021-2022 (cfr. anche, infra, sezione C1).
Proposte	Si veda quanto segnalato alla sezione precedente C1.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA offre anche stavolta un'analisi assai accurata, approfondita e ben strutturata dell'andamento degli indicatori. Puntuale e convincente la modalità di trattazione del persistente problema relativo alla sostenibilità del CdS. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, sono sicuramente promettenti e potenzialmente produttive (quanto a modi, tempi e forme di intervento) le ulteriori azioni di miglioramento indicate, e analiticamente descritte, nella sezione dedicata della SMA.
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	Si ribadisce soltanto l'opportunità di rivedere periodicamente i testi (per esempio nel Quadro A2.a) , in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessun suggerimento particolare.
Proposte	N.O.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	Scienze Geografiche per l’ambiente e la salute			
Classe	L-6			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Lettere e culture moderne			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,55	1,37	1,49
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,47	3,33	4,42
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,09	4,89	7,95
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,78	2,63	4,47
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,55	13,84	13,13
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,24	4,89	9,78
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,24	4,80	9,68
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,09	4,64	6,74
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,30	16,43	18,11
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,25	8,55	8,48

Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,37	5,18	6,77
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,91	3,71	6,24
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	7,23	7,44	ND
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	2,02	2,05	ND
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	4,73	6,96	8,63
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,39	6,45	ND
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	3,89	4,43	10,71
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	5,52	4,63	9,88
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,48	0,34	0,48
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,94	0,94	1,19
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,30	1,20	1,52
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,25	1,22	1,68
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,63	1,48	2,84
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,43	0,95	1,63
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,00	0,78	ND

RS per gli a.a. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022



Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 481 questionari OpiS per 115 iscritti (regolari 78, pari al 67,8%), con una media di 4,18 questionari per studente, pari a 83,6% rispetto alla soglia empiricamente calcolata di 5/studente per i CdS. I questionari F sono 327 (68% del totale), quelli NF 154.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS la pagina in catalogo del CdS relativa alla AQ contiene alcune informazioni, ma potrebbe essere più dettagliata e curata.. Il 24,5% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula (compresi 7 questionari NF).</p>
Proposte	Sostenere ulteriormente la compilazione in aula dei questionari; curare maggiormente il Catalogo dei Corsi di Studio di Ateneo
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS; a fronte di alcune difficoltà incontrate dal Cds in base agli indicatori, sarebbe opportuno capire se possa piuttosto essere utile finalizzare maggiormente la formazione rispetto all'impostazione molto aperta e transdisciplinare tratteggiata nella SUA.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2021-2022 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. In un buon numero di casi, però, le schede degli insegnamenti non sono complete o sono poco articolate (brevissime presentazioni, elenchi di argomenti che non rappresentano un vero Syllabus, bibliografie approssimative.</p> <p>Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 3,09, in calo dal 2019-20; il valore è decisamente inferiore alla media di facoltà (7,02). Per la D3 dei NF il valore di IS è 1,30, in stabilizzazione dopo un calo progressivo negli anni precedenti, decisamente inferiore a 2,21 di facoltà. I materiali didattici sembrano richiedere un adeguamento.</p> <p>I suggerimenti indicano di migliorare la qualità del materiale didattico, con un valore di 15 rispetto a 8,3 di media di facoltà e di fornirli anticipatamente (13,7 vs. 11,6 di facoltà)</p>
Proposte	Si raccomanda di curare maggiormente il portale del corso nel catalogo dei CdS di Ateneo e di valutare l'adeguatezza dei materiali didattici.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi didattici appare appropriata; la successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi. Secondo i dati Alma Laurea, il 47,1% dei laureati ritiene i carichi di studio pienamente adeguati, rispetto a un valore di 32,8% come media di facoltà. I carichi didattici convincono quindi gli studenti, anche se iC02 per i Frequentanti e i non Frequentanti è un po' al di sotto delle medie di facoltà.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano particolari problematiche, ma il Catalogo dei Corsi di Studio di Ateneo rivela qualche sconnessione tra i programmi. Gli OpiS registrano alla D9 F un IS pari a 8,30 in calo negli ultimi 2 anni e significativamente inferiore alla media di facoltà di 15,73. I suggerimenti indicano di eliminare dai programmi gli argomenti già trattati da altri corsi (8,8 vs. 5,6 di media di facoltà). Le indicazioni, anche se limitate, suggeriscono una migliore integrazione didattica.
Proposte	Si invita il CdS a verificare il coordinamento e la coerenza dei programmi, tramite azioni di raccordo tra i docenti
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 9,55, in calo rispetto all'anno precedente (quando era comunque sotto la media di facoltà), molto inferiore alla media di facoltà (16,49), che è stabilizzata in crescita.
Proposte	Si raccomanda di verificare il rispetto degli orari e delle modalità di svolgimento delle lezioni e attività integrative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	

Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D1 F (conoscenze preliminari) un IS pari a 1,58, in crescita altalenante, poco al di sotto della media di facoltà di 1,76; alla D1 NF il valore di IS è 0,48, in lieve ripresa ma inferiore rispetto a 0,78 di facoltà. I suggerimenti indicano in modo flebile di aumentare l'attività di supporto didattico (9,9 vs. 8,7 di media di facoltà)
Proposte	N.O., ma tenere monitorata la situazione. Indicare delle letture generali di base per il CdS potrebbe aiutare, anche preventivamente
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Sulla pagina del CdS compaiono solo i link alle pagine di Ateneo, e neppure i contatti del RAM di CdS.
Proposte	Si suggerisce di inserire maggiori informazioni nelle pagine del CdS e di tentare altre strade, quali rapporti diretti con sedi estere con le quali programmare attività formative predefinite, visto che il CdS ha bassissimi valori di internazionalizzazione (si veda parte generale della relazione)
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale.
Proposte	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si riscontrano indicazioni particolari
Proposte	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli OPIS registrano alla D4 F un IS pari a 4,78, altalenante e nell'ultimo anno in crescita, di poco superiore alla media di facoltà di 4,57; alla D4 NF il valore di IS è 2,25, maggiore rispetto a 1,82 di facoltà. Non sembrano sussistere problemi.
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA è ben impostata e articolata; l'analisi dell'andamento degli indicatori è chiara e ponderata; andrebbe sviluppato il confronto non solo con le medie di area geografica e nazionali, ma direttamente con le altre sedi con corsi analoghi: essendo poche, il confronto si può realizzare agevolmente. Si raccomanda inoltre in futuro di proporre anche una visione di sintesi dei problemi. Alla CPDS sembra che sia opportuno aprire una riflessione più generale sui motivi di alcuni dei fattori più evidenti proprio dalle analisi ben condotte in SMA: bassa numerosità, forti oscillazioni (dei piccoli numeri), soddisfazione anche elevata ma scarsa volontà di iscrizione. La SMA, insistendo sulle logiche occupazionali e sulle prospettive di creazione di posti di lavoro tramite percorsi dedicati sottolinea di fatto un grande problema rappresentato dal moltiplicarsi degli approcci geografici nella contemporaneità, ma soprattutto a un livello fortemente tecnico, che pone di fronte a incertezze l'importante professione di geografi con uno spessore forte di prospettiva.

	<p>Il NVA aveva sottolineato i problemi della regolarità nei tempi di acquisizione crediti e di laurea, solo in parte moderati dagli indicatori dell'ultimo anno (v. anche parte generale della relazione).</p> <p>Gli Obbiettivi identificati quest'anno dalla SMA sono corretti: 1) innalzare la popolosità dei corsi (azione per la quale indicatori quantitativi precisi esistono, e sono senz'altro negli immatricolati puri/iscritti e nella fidelizzazione al CdS); 2) mantenere alta la soddisfazione è importante, ma deve essere accompagnata dalla "volontà di reiscrizione", altrimenti si crea una forchetta tra la soddisfazione personale e le proprie prospettive di carriera; giustamente si individuano strategie di relazione professionale e di ricerca, ma nuovamente non si propongono indicatori quantitativi, pur identificabili nei numerosi rilevamenti esistenti.</p> <p>Le criticità identificate a livello di Struttura didattica e di Ateneo sono coraggiosamente identificate nella SMA, ma sembrano richiedere un movimento proattivo e innovativo, per stimolare e accompagnare gli interventi richiesti.</p>
Proposte	Si raccomanda di valutare attentamente gli indicatori esistenti e di programmare azioni determinate che indirizzino maggiormente il corso e rendano piena giustizia all'importanza delle figure di studiosi e professionisti tratteggiate.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS suggeriva di intervenire nel coinvolgimento (anche assembleare) dei Non Frequentanti, di curare maggiormente la pagina web nel Catalogo dei CdS di Ateneo (cosa non completamente realizzata, visto che, per esempio, nella pagina internazionalizzazione sussiste una pagina il cui link non è attivo).
Proposte	Si suggerisce di curare di più la pagina del Catalogo dei CdS di Ateneo e di tenere più stretti rapporti con gli studenti, magari tramite l'Osservatorio per la Didattica, visto che la soddisfazione studentesca tra l'altro è elevata.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	N.O.
Proposte	N.O.

Denominazione CdS	STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI
Classe	L-42
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA
Dipartimento/i	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	

Domanda		IS 2021-2022	IS 2020-2021	IS 2019-2020
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,69	1,84	1,53
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,78	2,87	4,52
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,12	7,86	7,69
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,54	4,15	3,23
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15,14	11,32	11,56
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	7,70	5,07	5,38
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,89	5,27	4,96
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,67	5,03	3,75
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	20,23	16,88	14,81
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	16,63	11,03	15,85
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,54	5,75	5,30
Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,84	4,55	5,05
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica a distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	15,28	7,34	
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	1,99	3,26	
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ...) sono di facile accesso e utilizzo?	7,11	4,89	9,96
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,40	8,48	
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	6,82	4,44	10,33
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	10,28	5,41	8,63
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,68	0,82	0,82
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,15	1,24	1,69
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,18	3,05	3,02
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,83	2,34	1,99
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,48	3,85	4,25
Non Frequentanti - D6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,15	3,00	3,34
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,42	1,54	
Problematica, Analisi e valutazione	In base alla rilevazione OpiS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 2.909 questionari OpiS per 947 iscritti (regolari 654, pari al 69,06%), con una media ancora non entusiasmante di 3,07 questionari per studente, ovvero poco più del 61,4% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 2.119 (72,84% del totale) e 790 quelli NF. Sono stati valutati 77 insegnamenti, 6 dei quali con 1 solo questionario. Solo il 33,3% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o comunque prima della prenotazione all'esame (compresi 84 questionari NF). Si tratta, da questo punto di vista, di un risultato da considerarsi non del tutto soddisfacente.			

Proposte	Si ribadisce quanto già suggerito in passato, e cioè di coordinare, con opportune comunicazioni ai docenti che erogano la loro didattica in un certo semestre, le procedure di somministrazione del token Infostud in aula, riservando altresì maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e dando in quella sede più ampio risalto alle attività di AQ.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2022-2023 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso. Dai dati OPIS emerge un incremento del grado di soddisfazione per quanto riguarda la chiarezza nelle modalità espositive del docente (IS in D7 da 5.27 a 6.89). Positivo anche il dato relativo al grado di soddisfazione per quanto concerne l'utilità delle attività didattiche integrative proposte (IS in D8 da 5.03 a 6.67).
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2022-2023 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Dai dati OPIS emerge un incremento del grado di soddisfazione per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile (IS in D18 da 8.48 a 10.40). Migliora anche l'IS relativo a D17 e a D19 (rispettivamente, da 4.89 a 7.11 e da 4.44 a 6.82).
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. I dati OPIS rivelano una sostanziale stabilità per quanto riguarda il grado di soddisfazione relativo al proporzionamento tra carico didattico e quantità di CFU assegnati (IS in D2 da 2.87 a 2.78). La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.
Proposte	Si ribadisce, comunque, l'invito a monitorare i carichi didattici di quegli insegnamenti a proposito dei quali, sulla base delle rilevazioni OPIS, siano state evidenziate specifiche criticità.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti, in particolare quelli canalizzati. Degno di rilievo, comunque, il pur lieve incremento del grado di soddisfazione complessivo emergente dalle rilevazioni Opis: RS (D12) da 4.55 a 4.84. Una minima flessione, a questo proposito, si registra invece al livello della corrispondente domanda rivolta ai non frequentanti (IS da 1.54 a 1.42).
Proposte	Si ribadisce l'invito a monitorare il coordinamento e la coerenza di quegli insegnamenti a proposito dei quali, sulla base delle rilevazioni OPIS, siano state evidenziate specifiche criticità, riservando particolare attenzione a quelli canalizzati.

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario didattico è coerente e ben organizzato. Si conferma chiara, organica ed efficace la strutturazione interna della sezione "Frequentare" del Catalogo CdS di Ateneo.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta ; presso il Complesso Marco Polo cf. https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule).
Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	In lieve flessione, sia con riferimento agli studenti frequentanti sia con riferimento a quelli non frequentanti, il grado di soddisfazione per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze di base e preliminari (IS in D1 da 1.84 a 1.69 e IS in D1 NF da 0.82 a 0.68). Si conferma, a questo proposito, l'opportunità di elaborare e implementare specifiche strategie di intervento per migliorare la prestazione del CdS.
Proposte	Si ribadisce quanto già suggerito in passato, e cioè: l'ipotesi di un rilevamento, da svolgersi magari in forma telematica, avente di mira l'individuazione dei motivi sulla base dei quali gli studenti esprimono una condizione di disagio per quanto riguarda le proprie conoscenze di base.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di un quadro caratterizzato da un pur lieve e parziale miglioramento, la sezione <i>Internazionale</i> nel del CdS si limita ancora a segnalare il nome del RAM. Resta, dunque, auspicabile una revisione della sua configurazione e una sua più fruttuosa valorizzazione. Nessuna informazione utile compare nemmeno nella sezione <i>Internazionalizzazione</i> del sito di Dipartimento, che purtroppo risulta tuttora vuota.
Proposte	Si suggerisce di implementare la pubblicizzazione delle informazioni inerenti al tema dell'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	Si suggerisce di investire in un maggiore sostegno agli studenti del I AC.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una didattica piuttosto tradizionale, centrata su lezioni frontali accompagnate se del caso da attività integrative quali seminari e laboratori, le modalità di esame privilegiano le prove orali, anche se in alcuni casi sono esplicitamente previsti esoneri o prove intermedie con funzione autovalutativa e di verifica. Si registra tuttavia una certa disomogeneità nell'illustrazione delle modalità di svolgimento e dei criteri di valutazione, ed è evidente il contrasto tra indicazioni eccessivamente sintetiche e indicazioni particolarmente accurate: in particolare andrebbe meglio dettagliata proprio la parte relativa ai criteri di valutazione. Le rilevazioni Opis registrano una lieve flessione del grado di soddisfazione per quanto riguarda la chiarezza con cui sono state definite in modo chiaro (IS in D4 da 4.15 a 3.54; considerazioni di tenore analogo devono essere fatte con riferimento alla corrispondente domanda rivolta ai non frequentanti: IS da 2.34 a 1.83).
Proposte	Oltre a raccomandare un monitoraggio attento dei contenuti delle schede di insegnamento, si suggerisce l'opportunità di adottare una sola modalità di esame nel caso di insegnamenti canalizzati (ad es. <i>Storia del Cristianesimo I</i>). Si suggerisce di prestare maggiore attenzione ai modi e alle forme secondo i quali si ritiene di dover procedere, per esempio anche in aula, all'esposizione delle modalità di svolgimento dell'esame.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Per l'analisi di questo parametro, cfr., infra, sezione C1. Si ribadisce la positività di quanto rilevato a proposito del grado di soddisfazione complessivo (andamento del RS).
Proposte	N.O.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La SMA fornisce anche stavolta un'analisi molto ricca e articolata, ben strutturata e convincente dell'andamento degli indicatori. Come azione correttiva da intraprendere, a fronte di un forte e improvviso calo dei laureati (nel 2020) nei tempi regolari del CdS, ma comunque sullo sfondo di uno scenario caratterizzato dal miglioramento di numerosi indicatori, il CdS aveva proposto l'implementazione del progetto "Limes" (Laboratorio di Introduzione alla Metodologia e alla Scrittura Scientifica). L'obiettivo era quello di promuovere un miglioramento dei dati relativi alla regolarità delle carriere. L'azione correttiva in oggetto era stata descritta in modo accurato e persuasivo. A fronte dei buoni risultati finora raggiunti, il CdS si propone di rafforzare il progetto con una nuova edizione. Con riferimento agli indicatori iC10, iC11, iC12, e per promuovere un loro auspicabile incremento, il CdS dichiara di voler organizzare una giornata informativa in sinergia con i responsabili dell'internazionalizzazione dei CdS Magistrali e una giornata annuale di presentazione delle opportunità di mobilità internazionale. L'iniziativa appare sicuramente promettente.

Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	Si ribadisce soltanto l'opportunità di rivedere periodicamente i testi (per esempio nel Quadro A2.a) , in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli indicatori di sostenibilità confermano il loro andamento positivo e si mantengono su valori abbastanza stabili (iC05 e iC08). Si conferma, tuttavia, il risultato non buono, anche comparativamente, per quanto riguarda l'indicatore iC27, che mostra anzi un ulteriore e significativo peggioramento rispetto allo scorso anno (da 44.01 a 50.88). Tenendo anche conto dello scarto emergente dal confronto con i corrispondenti valori d'Area, nazionale e di Ateneo, si ribadisce l'invito a sottoporre il dato in oggetto a un attento monitoraggio nel tempo.
Proposte	Dalla SMA emerge con chiarezza il riconoscimento, da parte del CdS, della problematica appena segnalata, che viene comunque ricondotta, motivatamente, all'ambito delle "criticità affrontabili solo a livello di Ateneo".
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione CdS	STUDI STORICO-ARTISTICI			
Classe	L-1			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD				
IS per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022				
Domanda		IS 2019-2020	IS 2020-2021	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,53	1,46	1,72
Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,76	3,10	3,62
Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,53	7,21	6,62
Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,33	4,04	3,92
Frequentanti - D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,31	15,15	13,26
Frequentanti - D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	6,33	5,73	7,63
Frequentanti - D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,00	5,14	6,92
Frequentanti - D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,81	5,71	6,60
Frequentanti - D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	13,17	19,55	14,97
Frequentanti - D10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,81	11,05	9,31
Frequentanti - D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,33	8,96	8,81

Frequentanti - D12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,26	4,83	5,63
Frequentanti - D14	Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?	8,66	13,79	18,43
Frequentanti - D16	Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?	9,87	2,49	1,70
Frequentanti - D17	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1,57	6,72	6,78
Frequentanti - D18	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,73	8,60	9,21
Frequentanti - D19	Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?	3,03	6,13	7,91
Frequentanti - D23	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?	7,86	4,76	8,82
Non Frequentanti - D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,61	0,57	0,61
Non Frequentanti - D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,72	1,29	1,42
Non Frequentanti - D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,23	2,72	2,35
Non Frequentanti - D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,85	2,00	1,81
Non Frequentanti - D5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,03	3,09	2,48
Non Frequentanti - D6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,17	2,72	2,64
Non Frequentanti - D7	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,03	1,45	1,03

Problematica, Analisi e valutazione	<p>In base alla rilevazione OPIS 2021-2022, al 30.09.2022 risultano compilati 3.780 questionari OPIS per 1070 iscritti (regolari 715, pari al 66,8%), con una media di 3,5 questionari per studente, ovvero del 68% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 2.785 (73,67% del totale) e quelli NF 995. Sono stati valutati 58 insegnamenti, tutti tranne 2 con più di 1 questionario.</p> <p>Il CdS non dà specifico risalto nelle pagine web del Catalogo CdS di Ateneo alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OPIS; nel 2021 il 21% dei questionari Opis è stato prodotto in aula contro il solo 13,2% del 2020, tale risultato, piuttosto insoddisfacente se pure in miglioramento, richiede la giusta attenzione.</p>
Proposte	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposte	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.</p> <p>Da un'indagine sugli OPIS 2021-2022, risulta che il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia, sebbene l'IS nel 2021 evidenzia un leggero calo rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. I questionari OPIS un miglioramento del grado di soddisfazione per il 2021.

	La successione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.
Proposte	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti, con particolare attenzione per quelli canalizzati.
Proposte	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Il calendario delle lezioni potrebbe venire penalizzato dalla mancata corrispondenza tra previsione di un certo insegnamento su un dato semestre (prevista in fase di programmazione) ed effettivo semestre di erogazione: i rischi di incoerenza tra orari si addensano naturalmente sugli insegnamenti mutuati/fruiti. Potrebbe essere utile una riflessione su alcuni esami che già al primo anno di corso possono costituire degli scogli che ritardano le carriere anche negli anni successivi.
Proposte	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposte	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e valutazione	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta ; presso il Complesso Marco Polo cf. https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule).

Proposte	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Secondo la rilevazione dei questionari Opis, nel 2021 la percezione della solidità delle proprie conoscenze di base è lievemente migliorata.
Proposte	Si consiglia di sfruttare al meglio le possibilità offerte dal tutorato, ma anche l'organizzazione di incontri periodici di confronto, specialmente con le matricole.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	A fronte di una situazione di criticità che investe il percorso Erasmus, la sezione <i>Internazionalizzazione</i> nelle pagine web del Dipartimento risulta sostanzialmente priva di indicazioni: i link a <i>Accordi internazionali</i> e a <i>Professori visitatori</i> rimandano a pagine vuote. La corrispondente sezione dedicata del Catalogo CdS di Ateneo si limita a segnalare il nome del docente Responsabile per la mobilità (RAM).
Proposte	Sarebbero auspicabili, e potenzialmente produttivi di effetti positivi, l'arricchimento delle informazioni contenute nei siti coinvolti, e insieme una loro maggiore messa in rilievo e valorizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposte	Si suggerisce di considerare con attenzione la regolarità nel percorso soprattutto nelle matricole, per evitare che l'accumulo progressivo di ritardo non si assuma in una abbondante quota di FC.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	Per gli insegnamenti relativi all'a.a. 2021-2022 (che prevedono una didattica prevalentemente frontale, solo in alcuni casi accompagnata o integrata da attività seminariali) le prove d'esame sono principalmente orali (solo in pochi casi sono programmati esoneri) e prevedono solitamente la valutazione del grado di comprensione storica, stilistica, iconografica e tecnica delle opere studiate; della conoscenza delle coordinate geo-storiche; della capacità di selezionare e coordinare le informazioni in maniera autonoma; della padronanza del linguaggio e della capacità di esposizione.
Proposte	Laddove l'insegnamento lo consenta, si suggerisce di valutare l'introduzione di prove d'esame intermedie. Questo suggerimento emerge anche da un'analisi dei questionari OPIS 2021-2022.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Nel 2021-2022 modalità e i criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato per l'a.a. in corso. Nei questionari OpiS la maggioranza degli studenti ritiene del tutto chiare le informazioni circa le modalità di esame, mentre la maggior parte degli studenti NF

	esprime una soddisfazione solo parziale. La maggioranza degli studenti F si dichiara parzialmente soddisfatta anche in merito alla chiarezza delle informazioni sulle modalità per il sostenimento della prova distanza.
Proposte	Si suggerisce di considerare con attenzione i suggerimenti e i commenti liberi degli studenti a proposito di una maggiore chiarezza nell'esposizione dei criteri di valutazione.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Nel complesso, la SMA propone un'analisi adeguata e chiaramente argomentata dei diversi indicatori assunti come oggetto della riflessione. Con particolare riferimento agli indicatori tematicamente afferenti alla didattica, spicca la marcata criticità per quanto concerne il numero di laureati che concludono con regolarità il corso di studi (ic02).</p> <p>In merito, a essere opportunamente indicate, quali azioni di miglioramento da intraprendere, sono: incontri di formazione aventi per oggetto lo svolgimento della tesi laurea, lo svolgimento della ricerca bibliografica e l'impostazione di un argomento di ricerca;</p> <p>l'assegnazione a docenti del CdS delle attività in oggetto e il coinvolgimento dei dottorandi nello svolgimento delle lezioni. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, permane la criticità relativa al percorso Erasmus, che il CdS si propone di correggere moltiplicando le relazioni internazionali e ampliando anche gli accordi per lo svolgimento di percorsi ERASMUS.</p>
Proposte	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposte	Si richiama soltanto l'opportunità di rivedere periodicamente i testi (per esempio nel Quadro A2.a) , in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	La CPDS raccomandava l'adozione di misure per contenere i rallentamenti nelle carriere. Il CdS attribuiva all'impatto del tirocinio e della fase di elaborazione della tesi di laurea due momenti critici e a rischio rallentamento, sollecitando gli studenti ad anticiparne l'avvio e avviando attività di sostegno e affiancamento alla stesura della tesi, riproposte anche per il prossimo futuro. Sembra possibile valutare l'efficacia della strategia, perché il crollo di ic02 nel 2020 è sicuramente da connettere alla situazione sanitaria e alle sue difficoltà, ma si nota per questo indicatore un significativo miglioramento nel 2021 (2019: 33,3% (64/192), 2020: 13,9% (10/72), 2021: 45,95% (68/148))
Proposte	N.O.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	
Proposte	